

衣纹的审美研究【第1话】



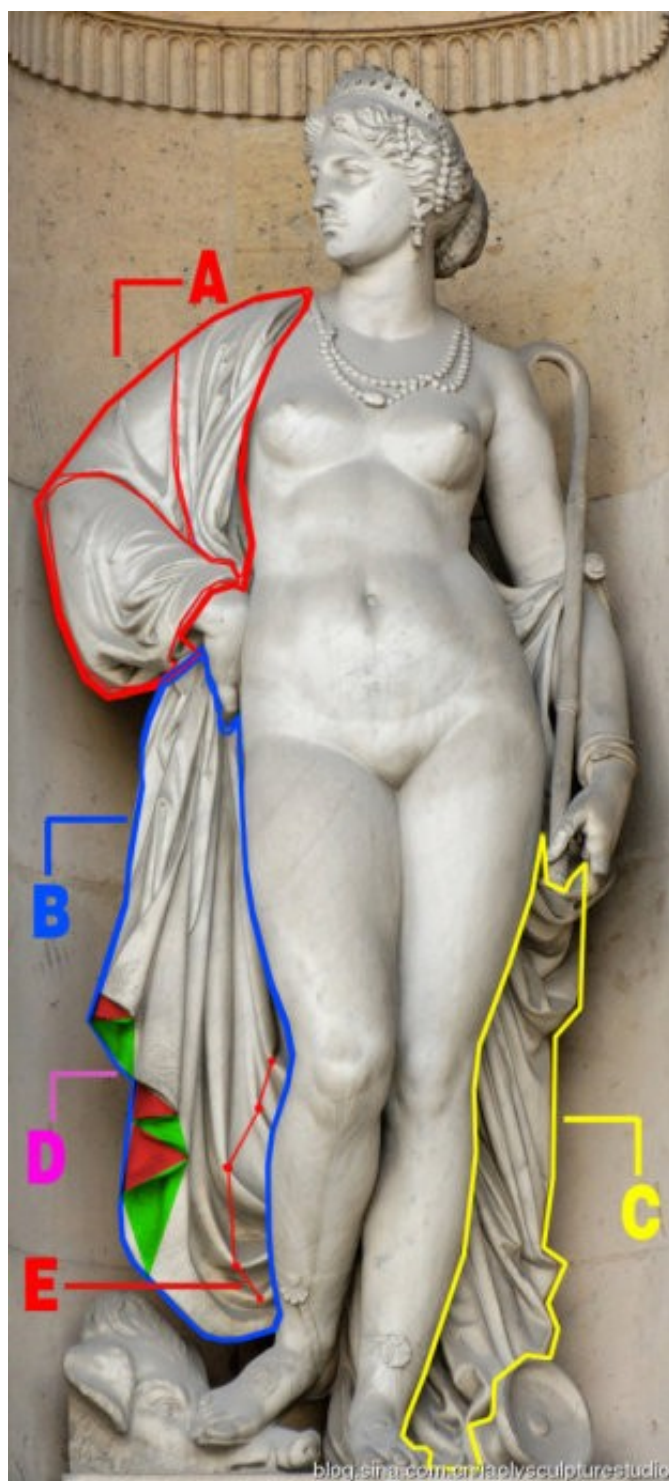
什么样的衣纹是美的---这是一个很含糊的概念，因为衣纹的美感具备了各种不确定性因素，写生过程中的，传统艺术品中的，以及摄影作品里的衣纹，都各有不同。当然了，我们不能说所有的艺术作品里的衣纹都是安排的很美很合适的，这篇文章就是对此来做一个分析和研究。

当然了，我是个搞雕塑的糙老爷们儿，就从雕塑作品的图片里去分析了，主要是分析造型的形体关系，色彩光线影响什么的与我无关。

首先我们来看一张图，这张图上的雕塑作品的衣纹处理，是我觉得非常出色的。

为什么出色呢？

好吧，我们来个小小的分析。



我们先把衣纹分成简单的 A\B\C 三个区域。

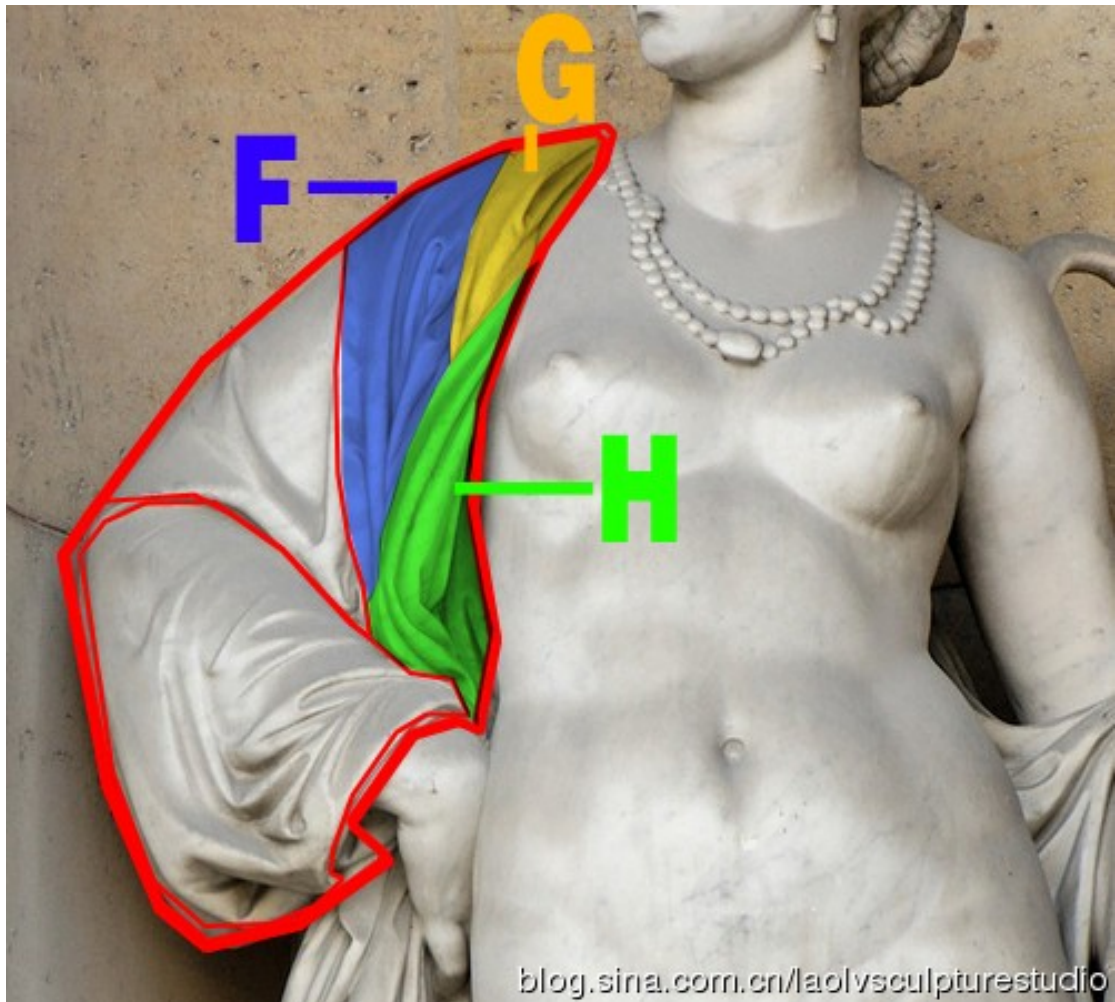
我们可以看到，这三个区域中，衣纹的密度和排列方式都有明显的区别。

A 区域利用衣纹体现了身体的手臂和肩部造型，大家可以将所有的关键点（手臂上方的高点和侧面的低点）联系起来看，相当于在交代手臂部分的形体结构。

B 区域则是不牵涉躯体部分的放射状衣纹，体现了一个从收紧到放松的悬垂状态。

C 区域同样不牵涉躯体部分，但是衣纹密集度非常高，我们称之为“紧”。

先从整体角度来看，A 区域的衣纹结构比较松，有大块的无褶皱部分，B 区域松紧程度相对适中，C 区域的密集程度就很高了。这三个部分有紧有松，无褶皱和特别密集的部分都较少，相对来说比较平衡。

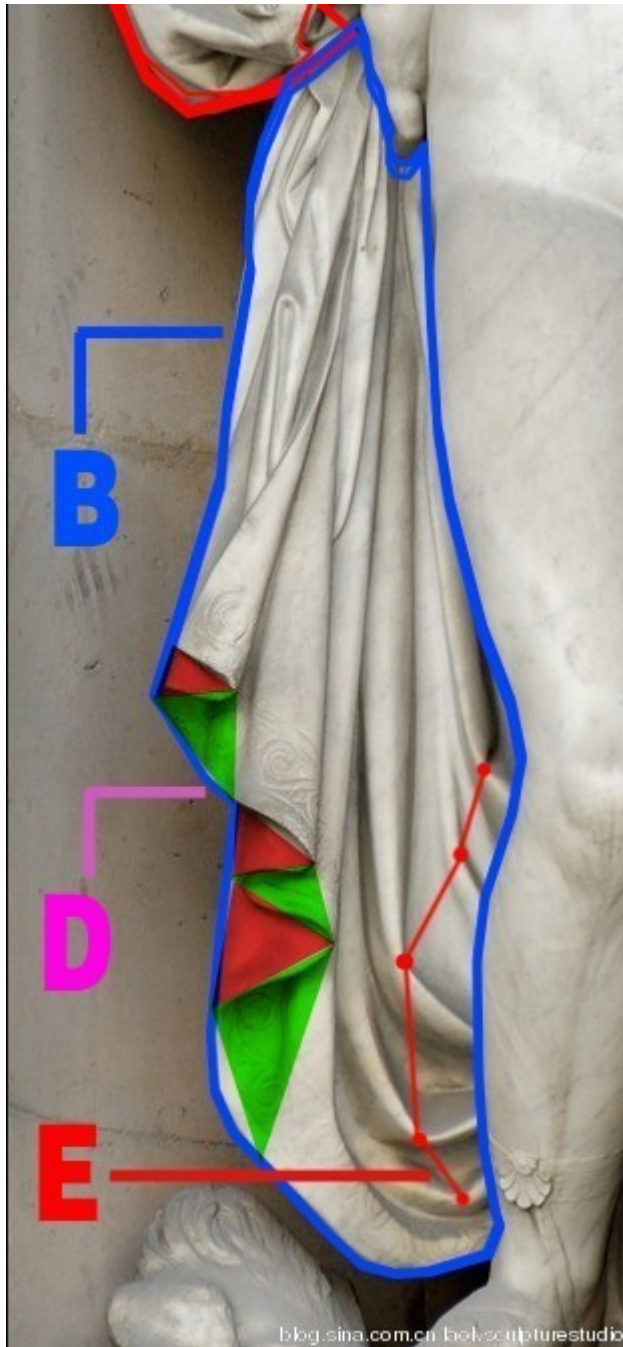


单从 A 区域来说，我们也可以将衣纹分成三组，用红线标出了，同样是有紧有松。

由上至下分别为密集--不密集---适中，也就是我们说的紧-松-平。

再深入来看，从最上面密集部分的衣纹中，我们同样可以将其拆分开，分为 **FGH** 三组，三组衣纹的高低，长短，面积，松紧程度都不相同，且互为穿插，不在同一个平面上----这个就是节奏感的体现了。

从这个区域的衣纹里，我们可以看出作者想表达的东西-----织物的质感和硬度，应该是略厚的羊毛密织物，类似于呢子的质感，有一定的硬度和重量，比较挺括，褶皱转折处有支撑性，褶皱上的表面张力很强。



再来看看 B 区域，按照 A 区域里我所提到过的逻辑和规则来看，紧--松--紧的节奏感处理的很好。

我特别用一些小的三角块来标注了一下 D 部分，这个是卷曲的织物边缘，同样处理的很完美，没有出现平行线和平均角度的放射线，各三角形的面积也有大小变化和节奏感。

E 线是我把衣纹下垂部分的硬转折处高点一一做了标注和连接，大家应该可以看得出节奏的变化吧，那就是美感的来源。

接下来我们看同一批作品，就放在以上这件作品的旁边的，我觉得相当的蠢。大家不妨用我刚刚提到过的逻辑来看一看这件作品的衣纹部分-----出现各种傻了吧唧的平行线，平均主义的放射线，莫名其妙的折痕，织物的质感表现得也很糟糕。



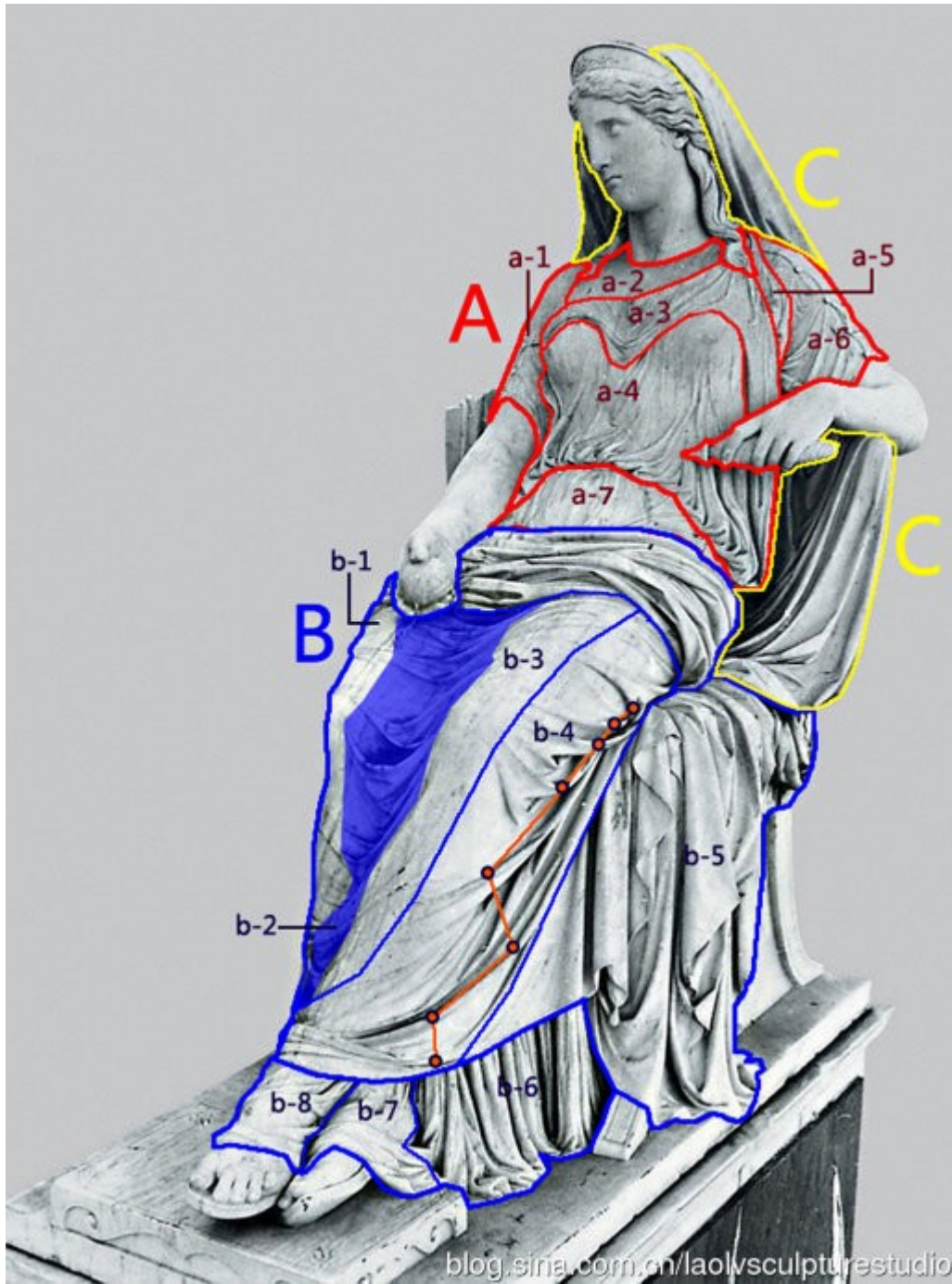
blog.sina.com.cn/vaolvsculpturestudio

衣纹的审美研究【第2话】 转载▼

衣纹

上回书说到衣纹的审美逻辑，再用一张图来重新加深一下印象

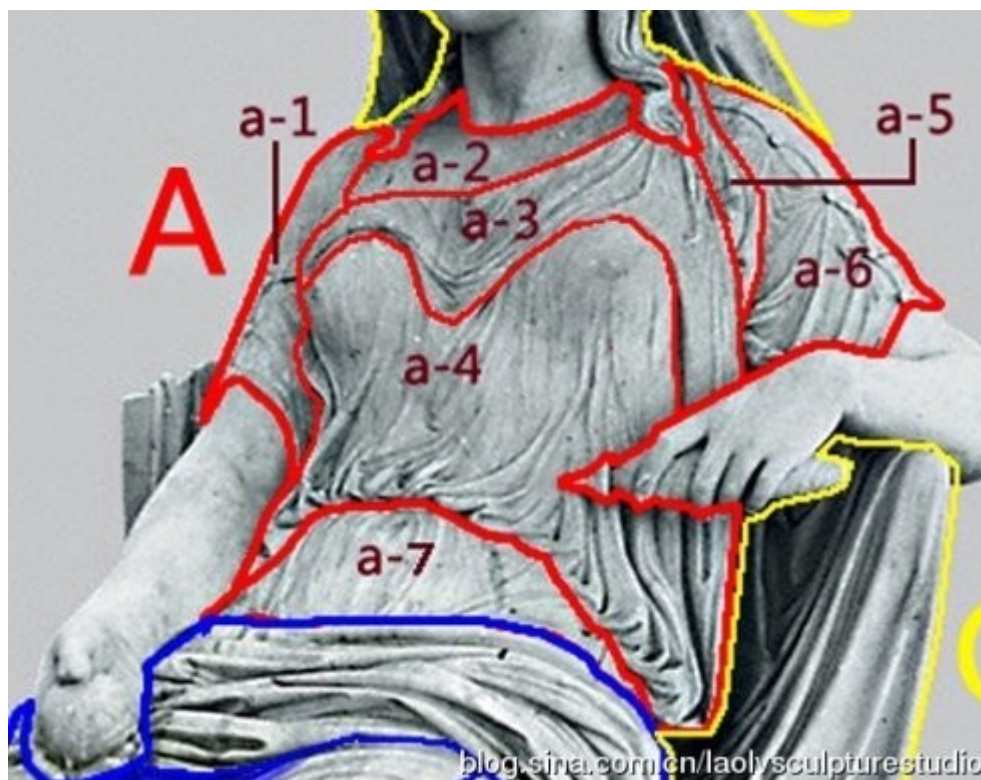




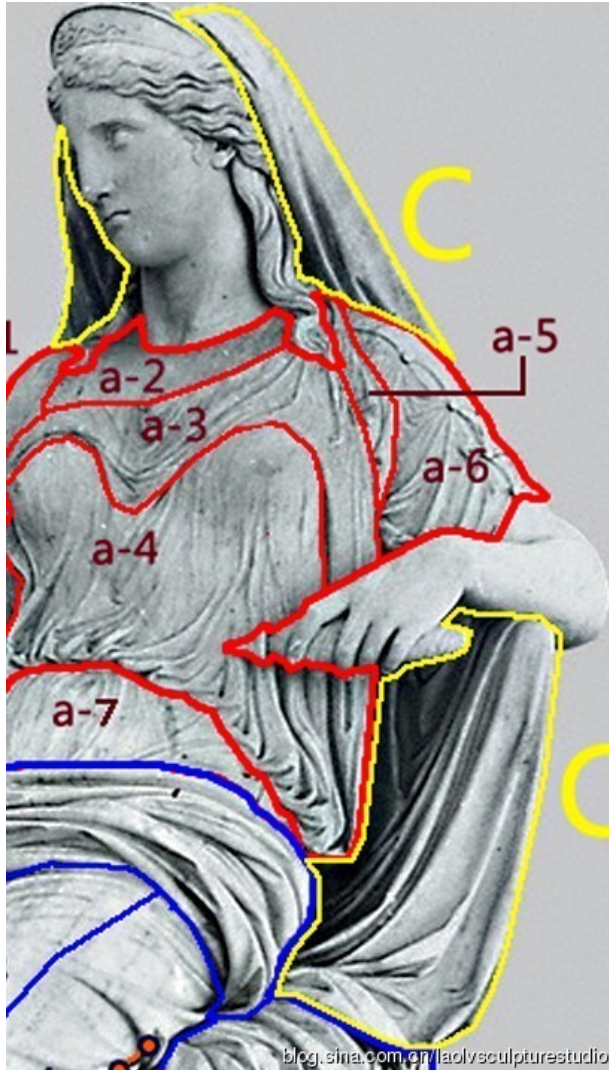
这张图，我们把衣纹分成了A\B\C三个部分。

这个作品的衣纹表现非常棒，尤其体现在A区域，上身的衣纹褶皱清晰地体现了织物的质感，类似于纱质，绸缎或者雪纺类的面料，符合古希腊时期的织物特征，轻薄悬垂的质感

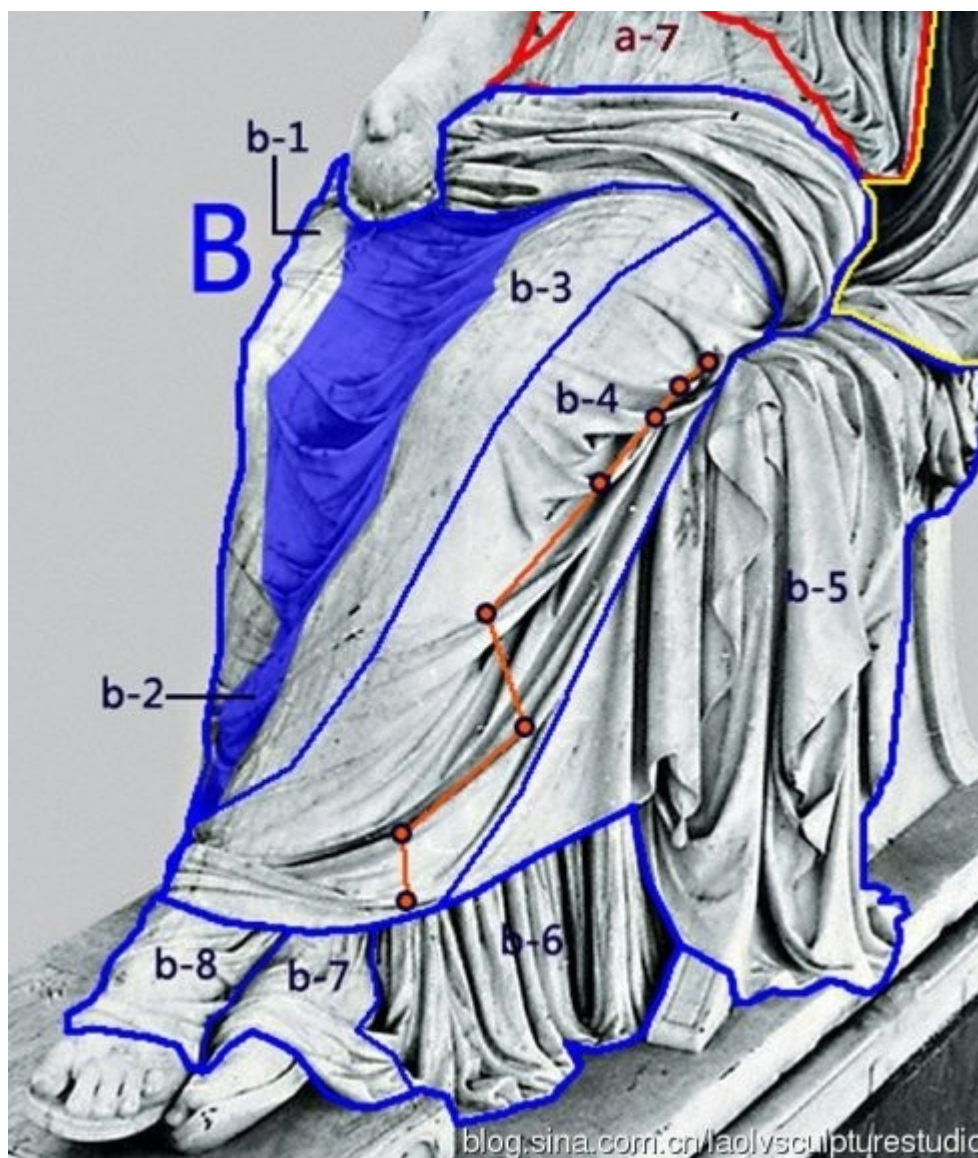
表现得非常的到位。



a-1 部分是肩部到肘部，由上而下的松紧关系体现得非常自然和真实，a-2 和 a-3 部分就是典型的松-紧处理，显示出轻薄织物在乳房上方的堆积情况。a-4 部分表现得更加淋漓尽致，从乳房下面开始，织物被重力拉扯成一条条纵向的衣褶，请注意看一下，衣纹几乎完全没有平行线，立体层面的高低差，衣纹之间的相互交叠也都控制的很好。



a-5 部分是横向向纵向衣纹变化的一个过渡部分，a-6 部分的袖子上有一些纽扣，这个部分的衣纹处理的尤其精彩。a-7 部分和 a-4 部分表现出被腰带勒紧的两个不同方向的衣纹部分，上紧下松泾渭分明。



B 区域是下半身裹的织物，应该是较厚的绸缎或者雪纺。从图片上看质感较硬，厚度有所增加，与上半身的织物有着较明显的区分。

b-2 和 b-4 部分的衣纹低点，配合 b-1 和 b-3 部分的高点一起构成了大腿的体积，以 b-2 部分的衣纹为例，衣纹线条挺拔而充满张力，出发点和结束点都经过精心设计，每条线的构成方式绝不雷同，腿部织物的质感表现，主要是靠这一部分体现而来。b-4 部分的衣纹尤其精彩，我特别做了一条衣纹转折部分的高点线连接，大家可以体会一下其中的节奏感变化，美极了。

b-5\6\7\8 部分，形成一个 **【中-紧-松-松】** 的节奏，其实仅是 b-5 部分，就足够令人赏心悦目。

C 区域相对 A/B 区域来说比较简单。是一块披在头上的头巾。请注意虽然被躯体所挡住很大一部分，但是三个部分的衔接感还是很好的。

这个部分我就不多说了，大家自己理解一下吧。

接下来照例来个批判。同样是全身性的衣纹，差别为啥就那么大呢。。。



这质感表现和处理假得要命，简直就是屎啊。

好的东西看过了，看差的就有点入不了眼了吧？

如果你认同我的话，那说明你的眼界提升了。

如果你依然觉得挺好，那我就不说啥了，请点击浏览器右上角的叉叉。

衣纹的审美研究 【第3话】



blog.sina.com.cn/laolvsculpturestudio

这件作品，其实我是拿出来批判的。

虽说整体看来貌似还不错，但是从一些细节和局部的表现来说，有很多不尽如人意的地方。首先是衣纹---我们本来就是来这里讲衣纹审美的。。

衣纹处理得很僵硬，主从关系不明确，乍一眼看上去乱哄哄的一大片，分不清楚脉络关系。衣纹好不好，首先看是否交代的脉络清晰，也就是说衣纹褶皱穿插是否能把走向交代清楚。衣纹折痕所导致的零碎面积的大小相差不大，缺少明显的对比，也缺少明确的节奏感处理。这些折痕看上去像是套了一张报纸或者厚塑料布叠成的披风，而不是某种织物，也许是处理转折时候不够用心。

估摸着是甲方催的太紧，来不及了。

当然了，也可以说成是某种时期的某种特定艺术风格，这种类似的解释其实挺多的，不过我都不是很认同。

其次，马的解剖结构什么的，惨不忍睹。

尤其是后腿，各种粉碎性骨折。

不过在当时，这东西应该也就是个行活儿，所以大家不必当真。

这两张作品出自同一位艺术家之手，名字我记不得，老外的名字真心难记。

但凡没有被翻译成中文的，我都一律记不住。

但是我真的是雕塑专业5年本科毕业的啊。

也不要说什么只算作读过5年书，不能保证是毕业云云。。。

很可惜我的毕业证书后面没有加上 MASTER 字样。

但请不要说我是假货。

你敢说，我就敢晕倒。

言归正传。

这两张照片上的作品虽说是出自同一人之手，但是作品高下还是有所不同的。

前一张作品比较出名些，很多人都看过，在卢浮宫。



后一张作品看到的人略少些。

但是我坚定不移的认为，后一张上的作品更好些。

为什么？

无非就是几样东西的表达：

节奏感，韵律和质感体现。

大家自己做一个比较，我想看过我前两话的，应该不必我多解释了。